

DAGSORDEN:

1. Valg af dirigent
2. Valg af stemmetællere
3. Formandens beretning (findes på ryk.dk senest 14 dage før generalforsamlingen)
4. Forelæggelse af revideret regnskab (findes på ryk.dk senest 14 dage før generalforsamlingen)
5. Indkomne forslag
 - a. Opprioritering af arbejdet med behandling, forskning og sociale forhold for mennesker med rygmarvsskade.
RYK medlem Mikkel Bundgaard
 - b. Mere åbenhed, dialog og tættere samarbejde mellem bestyrelsen og øvrige frivillige i RYK.
RYK medlem Mikkel Bundgaard
6. Valg af næstformand, Jette Poulsen er på valg (genopstiller)
Valg af 2 bestyrelsesmedlemmer: Cathrine Guldberg er på valg (genopstiller), og Leo Thomsen er på valg (genopstiller)
7. Valg af suppleanter, Henrik Aundal (genopstiller) og Hari Aaby Mandic er på valg (genopstiller ikke)
8. Valg af to revisorer og en suppleant for disse
9. Fremtidigt arbejde
10. Eventuelt

Vært for dagen sammen med RYK er Langhøj Aarhus, der byder på forplejning og underholdning

--- 0 ---

Velkomst ved RYK og Langhøj

Helle byder velkommen og takker Langhøj for værtsskabet.

Helle spørger deltagerne, om det er ok at tage billeder til brug for Facebook siden – ellers skal man meddele sig hos formanden.

Ad 1. Valg af dirigent

Formand Helle byder velkommen og takker også for det gode samarbejde. I mappen ligger køresedler og stemmesedler.

Helle foreslår Birgit Dahl som referent, som dirigent foreslås Chanette Holst, begge valgt med applaus.

Dirigenten kunne konstatere, at generalforsamlingen var lovligt indvarslet (8 uger før), annonceret i RYK, og dagsorden var offentliggjort marts 2023 i RYK! magasin nr. 1/2023 samt på www.ryk.dk. Regnskab og beretning ligger også tilgængeligt inden for den fastsatte frist. Vi kan dermed roligt gå videre til næste punkt.

Ad 2. Valg af stemmetællere

Som stemmetællere meldte sig to frivillige: Jesper Guldberg og Christian Sørensen.

Ad 3. Beretning

Formand Helle Schmidt har ordet:

Helles beretning kan læses online via linket. Her skal håndplukkes:

- RYK! magasin: farvel til RYKs redaktør Birgitte Bjørkman, som stoppede i efteråret. RYK holdt en afskedsreception i Handicaporganisationernes Hus i Taastrup. Derpå kom Mariann Espensen som ny redaktør. Men hun er desværre sygemeldt nu, så bestyrelsen er trådt til og står bag seneste magasin. Næste nummer vil også blive lavet af bestyrelsen.
- Ny hjemmeside er i gang, den blev lanceret på GF sidste år. Det har taget meget tid. Der opfordres til at surfe rundt på hjemmesiden og gerne komme med forslag til idéer.
- Sundhedspolitik: Vi har konsulenter både i øst og i vest. Mange ressourcer til TAI, som er kommet fra vores sponsorer Coloplast og Qufora. Undersøgelse blandt RYKs medlemmer i 2019 viste, at udfordringer med tarm og blære scorede højest i forhold til udfordringer. Seksualitet og intimitet er også et fokusområde. Vi søger økonomiske midler til ny film og bog om emnet.
- Mentorordning: Der er ansat endnu en mentorkoordinator på VCR nemlig Barbara. Cathrine er fortsat på Sjælland, hvor man nu ringer til de udskrevne patienter efter ½ - 1 år, hvor behovet ofte er størst.
- NoSCoS: Nordisk forsker konference med læger, sygeplejersker og forskere mv. Da Fin Biering-Sørensen var præsident i NosCoS, kæmpede han for, at vi som brugere blev inddraget og i dag sidder der en bruger i NoSCoS bestyrelse. Vi er så heldige, at Cathrine Guldberg er brugerrepræsentant i NoSCoS.
- ESCIF: Europæisk sammenslutning af rygmarvsskade organisationer. Vi været i kontakt, men grundet manglende midler ikke deltaget.
- NeuroRehab: Cathrine er tovholder. Vigtigt vi bliver vist, da kommuner og fagfolk deltager. Vi får ind imellem bonus og noget på goodwill-kontoen.
- N-huset Glostrup: Vi har sagt farvel til Hornbæk, stor og fin afskedsreception. Huset i Glostrup er næsten færdigt. Der forventes indflytning i maj måned. Spændende med nye muligheder. Familiehôtel er også en del af det, så pårørende kan bo der. Vi fortsætter samarbejdet med ledelsen i det nye Bodil Eskesens Center.
- TAI projektet fortsætter: To arrangementer på vej.
- Kongres i DHF i oktober: Holdt på Egmonthøjskolen, Helle valgt ind i forretningsudvalg i DHF.
- Wings for Life (WFL): Et globalt velgørenhedsløb, hvor hele startgebyret går til forskning i rygmarvsskade. Over 206.000 deltog over hele verden, 92 lande, 5,8 mio. EUR indsamlet. Man kan søge forskningsmidler igennem WFL Fonden. Opfordrer alle til at være med – det er vores løb.
- BPA, samarbejde med DHF. Vi fortsætter vores samarbejde og påpeger ting, der har betydning for vores målgruppe.

- Tilgængelighed: Vi er med i et samarbejde med DHF. Vi bidrager med problematikker fra vores område.
- Ensartet ansøgning og behandling vedr. biler. Der pågår et større arbejde, som fortsætter.
- Alt ovenstående er ting, der blev foreslået som fremtidigt arbejde sidste år.
- Vi har også haft flere receptioner i forbindelse med 50 års jubilæum.
- Vi har haft flere arrangementer: Knuthenborg, SmukFest m.fl. – Mht. arrangementer kan alt kan lade sig gøre, hvis der kan skaffes økonomi til det.
- Bankospil: Der blev afholdt et i øst og et i vest med stor succes. Vi brugte 50 års jubilæumsgaver som præmier samt sponsor gaver.
- Sponsorert film om det at rejse. Vigtigt man ved, at man som rygmarvsskadede kan se og opleve, at man godt kan komme ud at rejse. Qufora har sponseret filmen, hvor man følger Henrik Aundal fra København til Stockholm.
- Jubilæumsbog er stadig ongoing, dog næsten færdig med interviews. Nu skal vi have fat i fagpersonale. Det kræver mange ressourcer. Der er meget man gerne vil, men vi kan ikke det hele. Så vi tager det i det tempo, vi kan for at komme i mål. Vi har søgt mange fonde, men Covid-19 har sat en dæmper på meget, bl.a. også her. 75.000 kr. kommet ind til bogen.
- DHF bor i Taastup, men flytter til nærliggende adresse. Restauranten er gået konkurs, hvilket har skabt et underskud.
- Samarbejde med DHF: Kæmpe arbejde ved valg. Deltaget i valgmøder, påpeget ting der betyder noget for os, bl.a. at man som folkepensionist ikke er syg mere! De mener heller ikke, man har brug for bil mere. At man som 70-årig har aktivitetsniveau på max. 4 timer om ugen! Kompenserende hjælpemidler og økonomi.
- Vi har støttet mange forskningsprojekter, skabt kontakt til medlemmer mv. Indstillet Egmonthøjskolen til Indsatsprisen. (Uge 30 – Karin Busk stoppet sidste år som kursusleder).
- Miljøbiler – man skal have det blå kort.
- Hilsen fra Jens Bo: Der bliver åbning i Glostrup, nok 21. juni, mere info følger. Han er blevet inviteret til at holde tale.

Kommentarer:

Signe: Beretning: Den er alt for lang, 18 sider. Opfordrer til at den gøres kortere og mere overskuelig. Jubilæumsbog: er det forskningspenge eller sponserpenge?

Helle: Tager det til efterretning, men vil gerne fortælle om alle arrangementer. Mht. bog: Besluttet at bruge arv (for flere år siden), så det er fortsat sådan. Vi har så også skaffet fondsmidler, så beløbet ikke er lige så stort som fra start.

Hanne: Synes beretning er fin. Jo mere info, jo bedre. Man kan jo udvælge.

Ad 4. Forelæggelse af revideret regnskab

Rita, kasserer.

Underskud på 93.000 kr. Det stammer især fra jubilæet, hjemmeside og afgangende redaktør, som skulle have udbetalt indefrosne feriepenge, hvilket kom bag på os. Vi søger om at få eftergivet noget af det. Vi har fået en del sponserpenge også.

Christian: Ingen porto, 0 kr.?

Rita: Der blev ikke søgt noget sidste år, vi fik først info efter ansøgningsfristen. Men søgt i år.

Viggo: Bemærkninger fra revisorerne, hvad er det?

Søren svarer: (revisor) – har talt sammen med Solveig, som ikke er her. Vi forstår ikke det

voldsomme underskud efter tilsvarende overskud året før. Vi forstår ikke tallene og håber, man vil arbejde på sagen. Vil gerne have bekræftet, at rammebevillingen er uændret næste år? Vi synes, der er gået mange penge til repræsentative opgaver i år. Måske pga. jubilæum eller? Er der udarbejdet budget for i år – hvor kan vi se det?

Signe: Savner budget, har aldrig været til GF uden budget? Især med så stort underskud!!! Hvor sparer i næste år?

Rita: Vi arbejder på det. Repræsentation: reception for afg. redaktør, flere gaveting, jubilæum mv.

Helle: Fire receptioner rundt i landet, så vi har været landsdækkende, også stor reception for afg. Redaktør Birgitte Bjørkman.

Rammebevilling: Ja, DHF siger, bevillingen vil gå ned, men vi bestemmer selv, hvor vi vil have midlerne fra. Så alt i alt kan det gå op. Den eneste med løn er vores redaktør. Jeg har lavet det seneste blad, uden beregning (svarende til ca. 75.000 kr). Det er altså bestyrelsens bidrag. Vi gør, hvad vi kan for at spare hele vejen rundt.

Søren: Kan kun glæde revisor, der bliver sparet. Men som revisor bekymrer det, man bruger ens formue på drift – det er farligt! Den bør bruges på seminarer og lign., ikke ord.

Helle: Glad for vi har revisor, der holder os i ørerne. Vi har intet med udbetaling af løn mv. at gøre. Kendte ikke til efterslæb (indefrosne feriepenge), troede DHF havde styr på det. Vi vidste intet om de 50.000 kr.

Rita: De 200.000 fra formue var øremærket jubilæet. Så vi har ikke bare taget fra drift.

Signe: Under ordinær drift er der ingen udgifter til redaktør-løn, så er det forkert?

Rita: Se noter.

Spgm.: Hvilke andre penge er der tale om at bruge?

Helle: Vi har midler, der ikke er bundet, f.eks. til forskning eller andet. Så vi kan bruge dem til det, vi synes. Kan ikke gøre noget ved tidl. aftaler.

Christian: Træls at bruge egenkapital på drift. Hjemmeside er god, ros til den. Også at der blev afsat midler til det. De nævnte udgifter er éngangs, så vi bør ikke tage det så tungt.

Hanne: Man kunne måske spare kørepenge i forb. med møder – så tage dem over Skype/Teams?

Meld ud til baglandet, når der er brug for hjælp – der sidder mange specialister, man kan inddrage og få hjælp fra.

Helle: Vi har rakt ud, men det kræver nogen tager byder ind. Mht møder så har Leo fx kun været med fysisk to gange med udgifter. Vi holder de fleste møder fysisk, fordi vi er flest fra Sjælland. Ellers bruger vi Zoom, men fysisk møde kan altså noget andet.

Hanne: Når vi holder foredrag mv., giver vi gebyr til DHF. Hvad med dine foredrag – går de til RYK eller DHF? Også penge i kassen på denne måde.

Helle: Hvis jeg bliver bedt om at holde oplæg uden for egne rækker som rykker – så går penge til RYK, og jeg får kørepenge.

Leo: Møder på Zoom og fremmøde kan ikke sammenlignes! Fysisk fremmøde giver bedre dynamik.

Mikkel: Det er vigtigt, der er åbenhed for, at man kan deltage i møder/arbejde, uanset hvor man bor i landet. Synes ikke man skal spare lige dér.

Ad 5. Indkomne forslag

1. *Opprioritering af arbejdet med behandling, forskning og sociale forhold for mennesker med rygmarvsskade* - RYK medlem Mikkel Bundgaard
2. *Mere åbenhed, dialog og tættere samarbejde mellem bestyrelsen og øvrige frivillige i RYK* – RYK medlem Mikkel Bundgaard

Forslagene rykkes til fremtidigt arbejde efter aftale med Mikkel.

Mikkel: Det er ikke vigtigt for mig, der foretages afstemning. Så jeg indvilliger i, at det kommer på som senere punkt, "Fremtidigt arbejde". Det gælder begge forslag.

Viggo: Jeg er imod det krumspring, at når vi har et punkt om indkomne forslag, som er kommet rettidigt – hvorfor så bytte rundt? Synes vi bør drøfte og beslutte. Det kan vi ikke under fremtidigt arbejde. Meget uheldigt.

Svar: Det bliver behandlet – bare under et andet punkt.

Mikkel: Ønsker en god debat om forslaget. Ikke vigtigt for mig om det kommer til afstemning eller ej. Bare vi får en drøftelse.

Majbrit: Synes vi skal klargøre, at der er forskel på forslag der skal stemmes om, og forslag om emner. Hvornår skal vi stemme?

Ordstyrer: Fremtidigt arbejde er jo bestyrelsens kommende arbejde. Mikkel er blevet bedt om en afstemningstekst, da det kræves. Men det har Mikkel ikke gjort.

Hanne: Mikkel skal trække forslaget, hvis det skal under fremtidigt arbejde.

Mikkel: Ingen kommentarer.

Signe: Der er grund til det står skrevet, at man skal stemme om det, når det er indkommet forslag.

Viggo: Det står tydeligt i vedtægter (se paragraf 6) omkring indkomne forslag, at det skal behandles – det har været sendt ud til medlemmer i forhold til spilleregler.

Mikkel: Vigtigst med en konstruktiv debat. Holder fast i at flytte til fremtidigt arbejde.

Henrik: Forslag kan have indflydelse på valg til bestyrelsen. Landsdele skal have mere indflydelse.

Mikkel: Enig. Håber det kan påvirke ny bestyrelse. Uden det behøver komme til afstemning. Ønsker god debat.

Helle: Sidste år flere arrangementer i Jylland end på Sjælland. Har måttet aflyse flere i Jylland, da der ikke er tilstrækkeligt fremmøde!

Signe: Program i Herning (jubilæum) ikke særligt fagligt som i København. Lidt pauvert. Intet nævnt om foredragsholder i dag, for ringe.

Helle: På Sjælland var der én reception i Taastrup, hvor flere deltager holdt taler. Programmet var det samme, der var mad og musik, men der var flere deltagere. Det er svært at lave store programmer med bekostelige oplægsholdere, hvis der ikke bakked op.

Wings for Life: Sidste år skaffede sponsormidler til busser til det jyske, så medlemmer gratis kunne komme til Sjælland og deltage – der var to luksusbusser til 23.000 kr. pr. styk men der var kun 2 tilmeldte, hvorfor vi måtte aflyse. Så man skal deltage, hvis man stiller krav! Svært når vi aldrig ved, hvor mange der kommer. Vi har brug for opbakning, når vi booker dyre foredragsholdere.

Ad 6. Valg af næstformand

Jette Poulsen er på valg og genopstiller.

Signe: I bør præsentere jer alle sammen!

Jette – næstformand i én periode. Har godt samarbejde med Helle og tager gerne en tørn til.

Ad 7. Valg af Kasserer

Rita Nissen er på valg. Genopstiller ikke.

Bestyrelsen foreslår Kristine Nielsen. Blev valgt ind i bestyrelsen sidste år og takker ja til at blive kasserer.

Ad 8. Valg af 2 bestyrelsesmedlemmer for 2 år

Cathrine Guldborg og Leo Thomsen er på valg.

Cathrine genopstiller, 54 år, skade i 1989 på ski, ansat i Driftsleder i Salling Group, fitnessinstruktør mv. Går mere op i motion end forskning. Er meget struktureret og har overblik samt sidder med hjemmeside.

Leo Thomsen genopstiller også. 68 år, tidl. praktiserende læge, bor nord for Aalborg, kvalitetssikring har den store interesse. Arbejder for at styrke RYK, som er den eneste patientorganisation i Danmark. Arbejder for at bestyrelsesarbejdet bliver mere synligt.

Bestyrelsen peger på Henrik Terp. Kommer fra Aars, civilingeniør. Tilgængelighed står øverst på min dagsorden. Det er et punkt, der ofte bliver glemt – f.eks. i kommuners planlægning. Ønsker flere bestyrelsesmedlemmer, der er i sync med medlemmer.

(Mette blev valgt sidste år, er pt. inde i en svær periode, kontoruddannet, står for noget af det praktiske arbejde i bestyrelsen).

Da Kristine bliver kasserer, skal der derfor nyt medlem ind på ét år. Så alle tre kan vælges ind.

47 stemmeberettigede og 4 fuldmagter.

Den, der får lavest antal stemmer, vælges for ét år.

To år: Cathrine 31 stemmer, Henrik 38 stemmer

Et år: Leo Thomsen, 23 stemmer

Ad 9. Valg af suppleanter

Henrik Aundal og Hari Aaby Mandic er på valg.

Henrik modtager genvalg, Hari ønsker ikke at genopstille.

Henrik Aundal, 57 år, arbejder på Novo Nordisk, spiller rugby, håndcykel. Hvis det er politik, I ønsker, skal I ikke stemme på mig. Men jeg vil gerne hjælpe folk videre i livet – det er det, jeg brænder for.

Hanne Kokholm, best. medlem i Tønder afd. Tilgængelighed et fokus for mig. Førtidspensionist, bor på Rømø.

Henrik Aundal valgt som 1. suppleant og Hanne Kokholm valgt som 2. suppleant.

Ad 10. Valg af to revisorer og en suppleant for disse

Søren Ingvarsdén genopstiller – og vælges. Keld Jensen stiller op og vælges. Solveig Hansen har trukket sig.

Suppleant: Christian Sørensen

Ad 11. Fremtidigt arbejde

Opprioritering af arbejdet med behandling, forskning og sociale forhold for mennesker med rygmarvsskade - RYK medlem Mikkel Bundgaard

Mikkel: Ønsker diskussion og debat om hvert forslag.

1. Knappe ressourcer på flere områder, som er afgørende for vores medlemmer. Social sektor og sundhedssektor. Der er besparelser overalt. Det går ud over vores medlemmer og hverdagen. Formålsparagraf. Sidste år meget fokus på det sociale under jubilæet. Vi havde i den grad noget at fejre. Være stolte af den forskel, vi har gjort for mange af vores medlemmer. Stor ros til alle arrangører. Har markeret os politisk og markeret os på mange områder, det skal vi holde fast i. Også styrke vores sammenhold i foreningen og det sociale. Tilgængelighed er vigtigt for alle, men ikke mange gider at arbejde med det, hvilket er et stort dilemma. Opfordrer alle til at deltage i arbejde, der fremmer vores fælles sag. Håber det bliver opfattet som konstruktiv oplæg til debat om, hvad vi skal fokusere på fremover.

Helle: Tak. Mht. tilgængelighed har bestyrelsen valgt, at vi ikke bruger mange ressourcer, da der i DHF er et udvalg (BTPU) omkring tilgængelighed som laver et kæmpe stykke arbejde. Vigtigt område, men det tager meget tid. Har man lyst kan man stille op til dette udvalg.

Mikkel: Enig, man skal prioritere benhårdt med alle de arbejdsopgaver, vi har. Men vi skal bruge vores evner der, hvor der er noget, vi er gode til.

Henrik Terp: Lokalt er der behov for her og nu løsning.

Helle: Korrekt, det er vigtigt lokalt. Men vi er landsdækkende, så vi skal kæmpe for det hele. Vi har 30 tilgængelighedsvejledere i hele landet. Vi skal tænke nationalt, ikke Jylland kontra Sjælland! DHF uddanner vejledere hvert år og man kan stille op hvert andet år efter kongressen til BTPU (Bolig og trafikpolitisk udvalg)

Signe: Vigtigt vores gruppe kommer ind og påvirker. DHF sætter ikke altid ordentlig fokus på vores behov.

Jens: God idé at blive tilgængelighedsvejleder. Der er et kæmpe arbejde at gøre derude.

Helle: Fedt hvis flere vil gøre en forskel og gå ind i handicaprådet mv.

Mikkel: Vi kan ikke forpligte folk, der arbejder frivilligt – men vi kan forpligte os selv til at påtage os opgaver. Men vigtigt at signalere at vi gerne vil arbejde mere på de sociale områder, sundhedspolitisk mv. Opprioritere emner i formålsparagraf.

Hanne: Opfordrer til at tage kurset. Husk i lokalafdeling man ikke bare kan stille krav, der er lovgivning at henholde sig til. Tag nogen dialoger. Opfordrer til at én i lokalafdeling tager kurset. Teknisk forvaltning kan man også med fordel henvende sig til.

Henriette: Kommer fra Samsø, endte i kørestol 1. november. Sidder nu i Handicaprådet og andre organisationer. Vi er i fuld gang sammen med turistinformationen ved at arbejde på at informere om tilgængelighed. Foreslår at sætte noget i bladet, når vi har opnået resultater.

Helle: Vi har lang liste over ønsker – men ressourcer gør, at vi må prioritere. Vi er glade for alt, der bliver gjort. Men vi kan ikke det hele.

Mikkel: Hvor lander vi? Oplever som sundhedspolitisk konsulent, der ikke er så meget fokus på det mere, altså sundhedspolitikken. Jens Bo vil gerne have en afløser inden for overskuelig tid. Hvordan finder vi en sådan?

Helle: Ja, Jens Bo har udført et kæmpe arbejde som sundhedspolitisk politisk konsulent. Jeg ville ønske, at flere rakte hånden op og sagde: Jah, jeg vil gerne overtage! Vi gør meget inden for området, så vi gør meget sundhedspolitisk. Vi gør hvad vi kan og prøver at finde nye mennesker. Men altså, det kræver ressourcer. Vi deltager i meget og italesætter det. Men det kræver altså, at nogen melder sig, så vi kan fortsætte.

Mikkel: For at komme videre foreslår jeg, vi sætter os sammen og snakker, Jens Bo, mig og bestyrelsen (eller nogen), så vi kan tage en dialog.

Helle: God idé.

Konklusion: Jens Bo, Mikkel og repræsentanter fra bestyrelsen sætter sig sammen og taler om nye kræfter.

Forslag 2: *Mere åbenhed, dialog og tættere samarbejde mellem bestyrelsen og øvrige frivillige i RYK* – RYK medlem Mikkel Bundgaard

2. Vi er nogen, der brænder for sagen – mere end andre. Man skal bidrage med det, man er god til. Mennesker er forskellige. Personfnidder har der været en del af. Jeg har selv begået fejl i det frivillige arbejde. Medlem af bestyrelsen i 13 år og efterfølgende aktiv uden for bestyrelsen. Synes vi har haft et godt samarbejde, det må ikke gå tabt. Uenigheder kan føre til tvivl, men vi vil jo det samme – med hver vores metode. Tror vi skal komme videre via dialog, kommunikation og klar opgavefordeling. Vi kan nok ikke selv løse det, skal have hjælp udefra. Vi har været der før. Vi har brug for neutralt input udefra, der kan hjælpe os videre. Måske en konsulent af en art uden for RYK og DHF. Opfordrer til åben dialog om, hvordan vi griber det her an. Der står meget på spil for mig i dette forslag. Vi har brug for at stå sammen for at kæmpe den fælles sag.

Hanne: Jeg elsker Mikkel overalt – men det er uacceptabelt, at man sidder som menigt medlem ved GF og hører stærk kritik af mgl. kommunikation, uden vi menige ved noget som helst om det!!! Hvorfor skal vi høre det her – der kunne være sendt information ud i løbet af året. Jeg ved ikke, hvad der foregår.

Jens: En udløber af forslag et, vil jeg mene. Så vi skal nok skabe et nyt samarbejde om det faglige indhold. Opfatter forslag 2 som frustration. Mener det er løst under pkt. 1.

Mikkel: Der er knuder, der er groet fast. Konflikt optrappet, så jeg mener, vi har brug for nogen udefra, der kan styre processen, så det ikke går i hårdknude igen.

Henrik: Ubehagelig GF sidste år. Har været med i bestyrelse det seneste år, og vi har ikke negligeret nogens arbejde, selv om I har følt det. I føler ikke, vi har taget jer seriøse, men det har vi. Jeres arbejde er supervigtigt. Misforståelser – samarbejde er vejen frem, men synes I det er vejen frem.

Christian: Mikkel og Jens Bo har gjort et super arbejde, uanset kasket har de gjort det godt.

Helle: Sidste GF var ikke behagelig, flere BS medlemmer trak sig efterfølgende. Såralliancen – det kan ikke nytte, man ikke respekterer en demokratisk valgt bestyrelse, der træffer valg. Budget skal også overholdes, og man skal spørge bestyrelsen ved overskridelser. Vi mærker stadig pres fra mennesker fra Såralliancen. Der har været flere sager omkring sagen. Bestyrelsen har opfordret dem flere gange til at stille op og få indflydelse. Torsdag modtager vi mail fra Såralliancen om, at man nu har stiftet en ny rygmarvsskadeforening – ikke konkurrent til Ryk, men det er jo samme formål, så det bliver det jo.

Hanne: Er der DHF-medlemmer, som har oprettet sideløbende forening? For så er det illoyalt og uacceptabelt over for RYK. Synes man bør ekskluderes!

Mikkel: Siger jeg har begået fejl, derfor debat. Tror man skal erkende fejl for at kunne komme videre på den gode måde. Håber vi kan mødes fra Såralliancen og bestyrelsen og få en udefra til at være med til at facilitere en proces, så vi kan bruge kræfterne sammen og ikke imod hinanden.

Jette: Den mail om den nye forening, der er oprettet, er ikke godt, og vi blev kede af det. Vi vil ikke ekskludere medlemmer, det har vi ikke lyst til, har vi talt om.

Helle: Stifterne er her, de bedes selv fortælle om formålet med den nye forening.

Hanne 2: Måske en konfliktmægler skal til, så vi ikke bliver uenige.

Helle: Fejl – ny forening skal ikke have taletid på RYKS generalforsamling. Sidste år blev vi spanket, og det vil man så forsøge nu igen med ny forening. Der skal ikke være to foreninger.

Bente: Vi har dannet videns- og informationsplatform. Vi har ikke søgt penge. Vi har dannet en forening til videre arbejde omkring tryksår.

Dirigent: Reklame for ny forening må foregå på deres egen generalforsamling og ikke i RYK regi.

Signe: Vi har brug for info om sår. Sæt penge af til emnet, det er der brug for. Undrer mig over konflikt.

Maibrit: BS og Helle siger, der mangler ressourcer. Hører mange grimme historier om tryksår. Gode mennesker har fundet sammen, og jeg forstår det ikke som en trussel, men en god arbejdsgruppe, der er forening for at kunne få penge.

Helle: Det er ikke en arb.grp i RYK, kun bestyrelsen kan nedsætte disse. Sidste år ønskede man penge, som man fik – men man overholdt ikke budgettet. Ellers skulle man stille op til bestyrelsen, både sidste år og i dag.

Hanne: To punkter: BS vil ikke ekskludere medlemmer. Hvem skal så? Det andet: Hvis en anden forening skal have penge, så skal alle os, der arbejder med tilgængelighed, også have penge. Vi arbejder frivilligt. Man burde have rakt hånden ud. Synes det er forkasteligt – og man burde have stillet op til bestyrelsen, hvis man vil ændre noget!

Helle: Vi er ikke meget for eksklusion, men korrekt at det er illoyalt over for siddende bestyrelse og over for RYK. Vi fik mailen torsdag, så det er helt nyt. Man kan evt. henvende sig til hovedbestyrelsen.

Mikkel: Meget kan løses ved dialog snarest. Ønsker at vi kan opnå enighed om samarbejde.

Henrik: Ikke konstruktivt at sende mail 3 dage før GF – og så sige på GF, man vil række hånden ud. Men det er ikke konstruktivt for RYK at gøre sådan noget.

Henrik: Se på det som tilgængelighed – det er jo mange emner, vi har i RYK regi, også sår. Danner man en lille forening, har man jo også kun et lille talerør. Bliver man i RYK, er der større muligheder. Håber man tænker sig lidt om.

Birgitte: Sårgruppen har arbejdet i flere år. Vi har fået kontakt med forskere og interessenter. Det har udviklet sig, så vi i dag har en fin alliance. Sidste år var problemet, at vi havde dialog med BS om penge. Penge var kun til drift/kørsel. Derfor forslag på GF om at få flere penge til gruppen. Det var ikke vores beløb, der udgjorde meget af driften sidste år. GF bør give mulighed for, at man kan præge den vej, man vil gå. Vi stillede flere forslag sidste år, også om arv til forskning, som nu bliver brugt til bog. Ked af det bliver blæst op til det, det er. Når man kommer med forslag, tror man jo, man kan bidrage. Men vi gik fra GF sidste år uden at kunne fortsætte vores arbejde. Den nye forening kan give information – det kan man ikke få på RYKs hjemmeside. Vi skriver: Vi er ikke en konkurrent, vi håber på dialog og samarbejde. Vi løfter i flok. Men vi har været nødt til at gøre det, da vi ikke har nogen midler. Vi burde have været med i arbejdsgruppe i flere år.

Helle: I havde et budget på 5000, I kom med regninger på næsten 9000 kr. Bestyrelsen skaffer penge og beslutter, ikke frivillige grupper. Man må selv gøre indsats for at skaffe penge. Vi kan ikke betale for det hele. Man må gerne stille spørgsmål til ting, men man må også acceptere at en demokratisk valgt bestyrelse træffer beslutninger.

Mikkel: Håber vi kan arbejde med forslaget i RYK.

Cathrine: Blev også chokeret over mail. "En ny rygmarvsskade forening har set dagens lys..." – det kan vel kun forstås som en konkurrent? Der kan sagtens komme info på hjemmesiden, bare sig til.

Konklusion: Dialog

Ad 10. Eventuelt

Ordstyrer takker for god ro og orden.

Helle takker for bidrag. Tak til Rita, der har været med, men stopper i dag.

Tak til referent Birgit og ordstyrer Chanette.

Tak til Langhøj, Aarhus, for det gode værtskab.

Birgit Dahl

Godkendt af dirigent Chanette Holst